



**Global  
Call to Action  
Against Poverty**

People Rising to End Inequalities

# **Igualdad Sostenible para Todos A Partir del COVID-19**

***Documento de Posición de  
GCAP (Llamado Mundial a la  
Acción Contra la Pobreza)***

***Septiembre de 2021***

*"La pandemia es un portal. Podemos pasar por él, arrastrando los cadáveres de nuestros prejuicios y odios, nuestra avaricia, nuestros bancos de datos e ideas muertas, nuestros ríos muertos y cielos contaminados. O podemos caminar a paso ligero y con poco equipaje, dispuestos a imaginar otro mundo. Y dispuestos a luchar por él".*

~ Arundhati Roy, novelista, ensayista y activista política ganadora del Premio Booker<sup>1</sup>

*"El covid-19 es un llamado de atención, y nos estamos quedando dormidos"*

~ Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres<sup>2</sup>

## Este no es el mundo que queremos

El COVID-19 ha puesto el mundo de cabeza. Pero no es la primera crisis que afecta a los miles de millones de personas cuyo derecho a la salud, la seguridad, la alimentación y una vida digna se les niega a diario. Desde hace más de 15 años, el Llamado Mundial a la Acción contra la Pobreza y sus integrantes en todo el mundo luchan por la justicia, desafiando las estructuras e instituciones que perpetúan la pobreza y las desigualdades.

Desde que comenzó la pandemia en diciembre de 2019, más de 200 millones de personas han contraído el COVID-19. Cuatro millones y medio de personas; hermanas, hermanos, padres, vecinos y amigos, han muerto a causa de la enfermedad. Estas son las cifras oficiales. Es probable que la cifra real sea mucho más alta, ya que muchas comunidades simplemente no tienen los recursos para proporcionar una contabilidad completa. Al mismo tiempo, casi 100 millones de personas han caído en la pobreza extrema debido a la pandemia<sup>4</sup>.

El COVID-19 es un virus de desigualdad. Las disparidades están a nuestro alrededor: desde la desigualdad en el acceso a la vacuna hasta el hecho de que los trabajadores de primera línea, quienes se enfrentan a los mayores riesgos para la salud, son predominantemente mujeres de color, así como personas de comunidades que sufren discriminación por su trabajo y su ascendencia. Se ha puesto en peligro la educación de toda una generación, pero a los estudiantes de comunidades adineradas y con buena conexión a Internet les ha ido mejor que a otros, mientras que decenas de millones de niñas corren el riesgo de no volver nunca a la escuela.<sup>5</sup> Los millonarios más ricos del mundo vieron su riqueza duplicarse en el último año,<sup>6</sup> mientras que los trabajadores mal pagados y de la economía informal han vivido la caída de sus ingresos o su reducción a cero.

"La pandemia ha sido como una radiografía que muestra las horribles fallas sistémicas e institucionalizadas de un mundo injusto y atroz", escribe Roy.

Con el tiempo, cuando el pueblo se pone de pie para exigir a los líderes que cumplan sus promesas; que se movilicen recursos para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que se proporcione la protección social necesaria para fomentar comunidades resilientes, que se compense a las víctimas del cambio climático provocado por el hombre y que se evite un calentamiento irreversible de nuestro planeta, que se ayude a los refugiados y que se ponga fin a la discriminación de género y de casta; a menudo nos dicen que el precio es demasiado alto, que los recursos no existen.

Pero la pandemia demuestra una vez más que cuando las crisis golpean a los ricos y poderosos, siempre se pueden encontrar y movilizar recursos.

"Al igual que la esclavitud y el apartheid, la pobreza no es natural", proclamó Nelson Mandela durante los inicios de GCAP. "Es un fenómeno creado por el ser humano y puede superarse y erradicarse por medio de la acción del mismo ser humano"

La proclama de Mandela es tan cierta hoy como lo fue en 2005. Con las políticas adecuadas, podemos transformar las esperanzas, los sueños y las vidas de todas las personas que han sufrido la injusticia de la pobreza y la discriminación. Podemos pasar por el portal de Roy y

vivir en un mundo justo, inclusivo y verde; un mundo en el que los combustibles fósiles se mantengan en el subsuelo y los jóvenes tengan oportunidades y puestos de trabajo; en el que la sociedad civil sea valorada y no perseguida; en el que cada individuo pueda vivir en paz y seguridad, sin miedo a la violencia en casa o en las calles.

Estamos de cara a una oportunidad y a un reto, pero nosotros, el pueblo, no nos vamos a rendir.

Este documento de posición destaca cuatro áreas políticas en las que podemos marcar la diferencia hoy: garantizar el acceso gratuito y universal a la Vacuna del Pueblo, crear un Piso de Protección Social Universal, luchar por la Justicia Climática y asegurar la financiación necesaria para alcanzar estos objetivos. Los antecedentes, los objetivos y las reivindicaciones que se exponen a continuación están diseñados para que los activistas los utilicen en sus campañas a nivel local, nacional e internacional.

El trabajo de las Coaliciones Nacionales y los Grupos Temáticos de GCAP a nivel local y nacional, especialmente desde el comienzo de la crisis del COVID-19, ha servido de base para los hallazgos y recomendaciones de este documento. Para más información, consulte los estudios de Caras de la Desigualdad, incluidos los informes de No Dejar a Ninguna Mujer Atrás, No Dejar a Ninguna Persona Discriminada por Trabajo y Ascendencia Atrás y Caras de la Migración.<sup>7</sup>

Únase a nosotros y trabajemos juntos para superar esta pandemia y encontrarnos con un mundo de igualdad sostenible para todos, donde nadie se quede atrás.

## I. Salud pública: Una Vacuna para el Pueblo

El fracaso moral de los líderes mundiales para contener la pandemia, revertir el aumento de las desigualdades y alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible no podría ser más evidente que en el enfoque de la comunidad internacional sobre la salud pública en los últimos dos años.

### **Desigualdad de las vacunas: Los hechos**

- El 75% de todas las dosis de la vacuna contra el COVID-19 se han destinado a solo diez países<sup>8</sup>
- La distribución de la vacuna contra el COVID-19 en África es inferior al 2%<sup>9</sup>
- La Unión Europea y los Estados Unidos han adquirido suficientes dosis para vacunar completamente a sus poblaciones cinco veces contra el COVID-19<sup>10</sup>.
- Al ritmo actual de vacunación, los países empobrecidos no podrán inocular a la mayoría de sus ciudadanos hasta al menos 2024<sup>11</sup>, quizás incluso más tarde, ya que el virus muta y las naciones ricas producen vacunas de refuerzo para sus ciudadanos.<sup>12</sup>

El acceso universal a la atención médica sin discriminación es un derecho humano<sup>13</sup>. Sin embargo, en una era en la que el acceso a la vacuna contra el COVID-19 es fundamental para

la salud individual y pública, este derecho fundamental se niega a miles de millones de personas y perjudica a comunidades de todo el mundo. Ninguna comunidad está a salvo de la pandemia hasta que todos estemos a salvo. Ninguna nación puede reabrirse completamente hasta que todas las naciones puedan hacerlo.

- Los Estados Unidos, la UE, Japón y Corea del Sur invirtieron más de 100.000 millones de dólares de los contribuyentes en el desarrollo de las vacunas contra el COVID-19.<sup>14</sup> Rusia y China también financiaron la producción de vacunas.
- Moderna, Pfizer y BioNTech están aumentando sus ganancias enormemente. Moderna, por ejemplo, venderá más de 18.000 millones de dólares en vacunas contra el COVID-19 en 2021. Se cree que el margen de beneficios de Moderna es superior al 40%, lo que supone 8.000 millones de dólares para la empresa.<sup>15</sup>
- El coste de la vacunación del mundo entero podría ser al menos cinco veces inferior si las empresas farmacéuticas no se aprovecharan de sus monopolios sobre las vacunas.<sup>16</sup>
- Los directores generales de Moderna y BioNTech se encuentran entre los 9 nuevos multimillonarios del COVID-19, cuya riqueza se disparó gracias al desarrollo de la vacuna. Además, ocho multimillonarios con inversiones en el sector farmacéutico, han aumentado su riqueza combinada en más de 30.000 millones de dólares, suficiente para vacunar completamente a todos los habitantes de la India.<sup>17</sup>

La desigualdad de las vacunas tiene un inmenso impacto social y económico en los países con bajas tasas de vacunación. La economía mundial perderá 2,3 billones de dólares como consecuencia del retraso en la vacunación, y la mayor parte de esta pérdida la sufrirán los países de ingresos bajos y medios.<sup>18</sup>

**La solución (en resumen):** Acceso gratuito y universal a la vacuna contra el COVID-19, así como a las herramientas necesarias para controlar la pandemia, incluidas las pruebas de diagnóstico; los medicamentos, el oxígeno y otras terapias; además de las mascarillas y el equipo de protección personal para todos lo antes posible, pero a más tardar en septiembre de 2022.

## 4 Pasos para la igualdad sostenible de las vacunas

### 1. Compartir tus conocimientos

La forma más segura de conseguir la igualdad en las vacunas es a través de la producción de vacunas en todo el mundo, en lugar de en unos pocos países seleccionados. Pero esto solo se puede alcanzar con una receta no secreta. India y Sudáfrica han solicitado a la Organización Mundial del Comercio que renuncie temporalmente a los derechos de propiedad intelectual sobre las vacunas, los tratamientos y las tecnologías para el COVID-19 hasta que la pandemia haya terminado. Más de 100 países apoyan la propuesta, pero actualmente está bloqueada por la UE y el Reino Unido. La obtención del respaldo internacional para la "exención de los ADPIC" permitiría a todos los países producir o comprar vacunas a precios asequibles.

## 2. Dejar de acaparar la tecnología

Las empresas farmacéuticas argumentan que, aunque los productores terceros puedan acceder a las patentes, no podrán producir con éxito la vacuna contra el COVID-19. Dicen que es demasiado complicado. La Organización Mundial de la Salud no está de acuerdo. Esta ha creado un programa denominado C-TAP,<sup>19</sup> Acceso Mancomunado a las Tecnologías contra la COVID-19, para permitir la concesión de licencias y la transferencia de las tecnologías necesarias para la fabricación de vacunas en todo el mundo. Las grandes farmacéuticas deben participar.

## 3. Invertir inmediatamente en la salud pública

Se necesitan urgentemente inversiones a gran escala para producir la vacuna, poner en marcha programas de vacunación y distribuir medicamentos, kits de pruebas y equipos de protección personal. ¿De dónde saldrán los fondos? Afortunadamente, tenemos un plan. (Pase a la sección 3: Financiación)

## 4. No Dejar a Nadie Atrás

Los gobiernos de todo el mundo han apoyado la idea, pero no la respaldan con acciones. Los gobiernos nacionales y locales deben garantizar la vacunación gratuita y universal contra el COVID-19 para todos. La única manera de conseguirlo es asegurando recursos adicionales y centrándose en llegar a las comunidades que se enfrentan habitualmente a la exclusión y la discriminación, como los refugiados, los migrantes, las comunidades discriminadas por su trabajo y ascendencia (CDWD), las personas con discapacidad, las personas LGBTQI+ y las personas de tercer género.

### ¿Qué son los ADPIC?

Una cuestión clave en la lucha por una vacuna para el pueblo es el llamado a una "exención de los ADPIC".

El ADPIC es un acuerdo internacional sobre los aspectos de los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio. Adoptado en 1994 y administrado por la Organización Mundial del Comercio, el acuerdo ADPIC introdujo por primera vez las normas de propiedad intelectual en el sistema comercial internacional. Requiere que los países respeten las patentes y los derechos de autor.

Desafortunadamente, los ADPIC también permiten a empresas farmacéuticas como AstraZeneca, BioNTech, Moderna, Johnson & Johnson, Pfizer y Sinopharm ponerle un candado a la producción de vacunas.

GCAP apoya a la India, a Sudáfrica y a más de 100 países que piden una exención temporal de los ADPIC para las vacunas contra el COVID-19.

Existe un precedente de exención del requisito de los ADPIC: Esto se llevó a cabo hace casi dos décadas para ampliar el acceso y reducir los costes de los tratamientos contra el VIH-SIDA.<sup>20</sup>

## **Discriminación basada en el trabajo y la ascendencia**

Puede que el virus COVID-19 no discrimine, pero las personas sí. Las comunidades que tradicionalmente han cargado el peso del odio xenóforo, la discriminación étnica, la intolerancia de las castas y la esclavitud moderna sufren mayores tasas de infección y muerte por COVID-19, debido a un acceso inadecuado y de calidad inferior a la atención médica, así como también a tasas de vacunación más bajas. Casi el 90% de los municipios donde viven los quilombolas en Brasil, por ejemplo, no tienen ni una sola unidad de cuidados intensivos, donde se podría tratar a un paciente, víctima de la pandemia, en estado crítico.<sup>21</sup> En Colombia, la mitad de las comunidades indígenas carecen de acceso al agua potable, "lo que hace imposible lavarse las manos con frecuencia, a pesar de ser una medida esencial para prevenir infecciones".<sup>22</sup>

En todo el sur de Asia, las personas de las comunidades marginadas se ven obligadas a realizar trabajos peligrosos de primera línea: retirar cadáveres de las carreteras, limpiar los cuerpos antes de la cremación, sin que se les proporcione equipo de protección personal como mascarillas o guantes. No existe una red de seguridad social que apoye a los que se enferman o es limitada.

Desde el inicio de la pandemia, las comunidades que sufren discriminación por motivos de trabajo y ascendencia se han visto sometidas a un mayor aislamiento social. En India, se acusa falsamente a los dalits de ser portadores del coronavirus; los comerciantes se han negado a venderles alimentos esenciales, por miedo a que enfermen y mueran, mientras que se bloquea el acceso a las instalaciones públicas de agua y saneamiento bajo la premisa de que los dalits "contaminarán" el agua al tocarla. Los estudiantes de las comunidades discriminadas por trabajo y ascendencia se han visto obligados a abandonar la escuela y a volver a trabajar en régimen de servidumbre, después de que la ralentización relacionada con el COVID impidiera a las burocracias gubernamentales renovar las becas a tiempo.

## **Refugiados y migrantes**

Más de una de cada 100 personas en el mundo ha huido de su hogar debido a conflictos o persecuciones.<sup>23</sup> Más de 80 millones de personas fueron desplazadas por la fuerza en 2020. Los encuentros con migrantes en la frontera entre Estados Unidos y México están en su nivel más alto después de más de dos décadas.<sup>24</sup>

Los refugiados y los inmigrantes corren un mayor riesgo de contraer el COVID-19 y se consideran de baja prioridad para recibir las vacunas y las pruebas. A menudo viven hacinados en lugares sin protección ni instalaciones higiénicas adecuadas, y luego se les acusa de propagar el virus. El cierre de las fronteras ha atrapado a las personas en los países y lugares de tránsito. Aproximadamente el 40% de los planes nacionales de vacunación no incluyen, o no mencionan la necesidad de vacunar a los refugiados y desplazados internos.<sup>25</sup> La condición de inmigrante coloca a estas personas en una situación de mayor discriminación.

El acceso a los documentos ha sido un gran obstáculo para los desplazados durante la pandemia, ya que los organismos gubernamentales ralentizan o incluso cierran sus puertas debido a las restricciones de distanciamiento social y los confinamientos. Sin documentación,

los refugiados y migrantes no pueden acceder a los servicios sanitarios, a las medidas de apoyo financiero y, en última instancia, a las vacunas.

Incluso cuando se ofrecen las vacunas, los inmigrantes indocumentados suelen ser cautelosos. En Malasia, por ejemplo, los refugiados rohingya temen que la policía los detenga de camino al centro de vacunación o de regreso. Sus temores están justificados. En marzo de 2020, Malasia detuvo a más de 2.000 trabajadores indocumentados, después de haber prometido primero una amnistía para los que requerían pruebas para el COVID-19. Los centros de detención de inmigrantes de Malasia experimentaron posteriormente brotes de COVID-19.<sup>26</sup>

## Género

*"Como una radiografía muestra una enfermedad, el COVID-19 ha expuesto las horribles consecuencias de las desigualdades socioeconómicas, civiles y medioambientales existentes que afectan a las mujeres". ~ "No Dejar a Ninguna Mujer Atrás: Impact of COVID-19 on Women and Girls", publicado por GCAP y sus socios, julio de 2021.<sup>27</sup>*

En Estados Unidos, las mujeres tienden más a vacunarse que los hombres, pero lo contrario ocurre en la India y en muchos otros países. Las personas de tercer género tienen aún menos probabilidades de recibir la vacuna contra el COVID-19, ya que el miedo y el estigma frenan las campañas de vacunación. Sin embargo, el verdadero coste de la pandemia para las mujeres y las niñas se hace más evidente cuando se mira desde otra perspectiva.

- A raíz del COVID-19 ha surgido una "pandemia en la sombra" de violencia de género. Países como Colombia o Somalia han informado de un aumento de entre el 50% y el 80% de las llamadas a las líneas de ayuda. Este aumento se produce al mismo tiempo que los servicios de salud pública se ven comprometidos por una sobrecarga de casos de COVID-19.<sup>28</sup>
- 20 millones de niñas de países de ingresos bajos y medios no han podido estudiar desde casa mientras sus escuelas están cerradas. Es posible que nunca vuelvan a las aulas.<sup>29</sup>
- El matrimonio infantil va en aumento, ya que el coste económico de la pandemia lleva a más familias a casar a los niños a una edad temprana.
- En los países de bajos ingresos, las tasas de mortalidad por COVID-19 parecen ser más altas entre los hombres, lo que crea una nueva generación de viudas, muchas de ellas sin apoyo económico.

### **Trabajadores migrantes**

Millones de trabajadores migrantes han perdido sus medios de vida, o la posibilidad de reunirse con sus familias y volver a trabajar, debido a las restricciones de viaje por el COVID-19. Estas normas suelen afectar a las personas independientemente de su estado de vacunación. A medida que se distribuyen las vacunas, los países siguen discriminando en función de la marca de la vacuna recibida.

La Organización Mundial de la Salud ha aprobado el uso de siete vacunas contra el COVID-19.<sup>30</sup> Sin embargo, muchos países prohíben la entrada a las personas que recibieron una de las vacunas chinas, mientras que China bloquea a los viajeros que no están vacunados con una marca china. Esta discriminación afecta negativamente a los trabajadores inmigrantes, que no pueden elegir su vacuna y que solo tienen acceso al tipo que está disponible en su país. Esta discriminación es injusta y debe terminar.

## **II. Protección social**

En septiembre de 2019, el Secretario General de la ONU, António Guterres, pidió una "Década de Acción": un "ambicioso esfuerzo global" de la comunidad internacional, los gobiernos locales y nacionales y las personas de todos los niveles de la sociedad para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Menos de tres meses después, China notificó el primer caso de COVID-19 a la Organización Mundial de la Salud. La pandemia no tardaría en extenderse a todos los rincones del planeta y, en el camino, dejar al descubierto el estado decadente de los sistemas de protección social. Las décadas de promesas incumplidas, las políticas que priorizan los beneficios sobre las personas y el planeta y los programas de austeridad han acabado con las redes de seguridad y los servicios públicos esenciales.

Aunque los programas de emergencia prestan ayudas en tiempos de crisis, estas son medidas provisionales.

La comunidad internacional y los gobiernos nacionales deben crear una red de seguridad social integral: un Piso de Protección Social Universal, si se quieren alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible y que "No Dejar a Nadie Atrás" y "Una Vida Digna para Todos" sean más que meros eslóganes. Este es un compromiso de los ODS -Objetivo 1, Meta 3- y un derecho humano.

Los sistemas de protección social son un mecanismo probado, directo y de acción rápida para acabar con la pobreza y reducir las desigualdades. La protección social da rienda suelta a la creatividad y las capacidades individuales y aumenta la resistencia frente a las calamidades "naturales", las pandemias y las crisis económicas. Es una inversión en el crecimiento a largo plazo de países y comunidades.



## ¿Qué es un piso de protección social universal?

Un piso de protección social universal garantiza<sup>31</sup>:

- Acceso a la atención médica esencial de calidad, incluida la atención materna.
- Seguridad de ingresos para los niños, incluido el acceso a una educación y nutrición de calidad.
- Transferencias de dinero para las personas que no tienen ingresos suficientes, incluidos los desempleados, las personas con discapacidad y las personas con permiso de paternidad.
- Pagos de pensiones para personas mayores.

ODS 1.3 Los países deben "implementar sistemas y medidas de protección social adecuados a nivel nacional para todos, incluidos los pisos, y para 2030 lograr una cobertura sustancial de las personas pobres y vulnerables". Los indicadores para medir la ejecución del ODS 1.3 incluyen datos desglosados que muestran la proporción de diversos sectores de la población, incluyendo mujeres, niños, personas mayores y vulnerables que están cubiertos por los sistemas de protección social.

La protección social es un bien público y un derecho humano.

## Desarrollar una protección social universal

### 1. Un fondo mundial

La protección social cuesta dinero, pero es asequible. La Organización Internacional del Trabajo calcula que el déficit de financiación en los países de ingresos bajos es de 79.000 millones de dólares. Aunque esta cifra representa casi el 16% del PIB de los países, equivale a solo la mitad de la cantidad de AOD proporcionada por los países de la OCDE el año pasado.

Un Fondo Mundial para la Protección Social proporcionará los recursos técnicos, de asesoramiento y financieros que necesitan los países de bajos ingresos para establecer y mantener los Pisos de Protección Social. También apoyará el desarrollo de capacidades para que los países puedan aprender unos de otros y mejorar la resistencia de la red de seguridad social frente a los choques externos.

La creación de un fondo mundial fue propuesta por primera vez por dos expertos independientes en derechos humanos de la ONU -el Relator Especial sobre el Derecho a la Alimentación y el Relator Especial sobre la Extrema Pobreza y los Derechos Humanos- en 2012.<sup>32</sup> Se necesita ahora más que nunca.

### 2. Acción Nacional

Aunque la financiación y el apoyo internacional es importante, no sustituye la responsabilidad de los gobiernos nacionales y locales de financiar pisos nacionales de protección social basados en los derechos.

He aquí 6 cosas que Sí se deben hacer y que NO se deben hacer a nivel nacional:

- Poner el dinero en manos de las personas que más lo necesitan, como las comunidades excluidas y marginadas, los inmigrantes y refugiados, las personas mayores, los padres con permiso de paternidad, los que no pueden trabajar y las personas que sufren discriminación de género.
- Asignar los recursos necesarios para reforzar los programas de derechos existentes y establecer un piso de protección social. Una forma de hacer realidad los derechos de las personas es garantizar una Renta Básica Universal; la comprobación de los medios de vida puede ser cara e inexacta.
- Garantizar el acceso a la protección social a todos los ciudadanos y residentes, incluidos los grupos vulnerables y los refugiados, eliminando los obstáculos burocráticos y dando prioridad a las prácticas de base.
- Las oportunidades educativas y la oferta sanitaria de calidad suelen ser la mejor manera de romper el ciclo de la pobreza. Garantizar la conectividad a Internet para las familias de bajos ingresos y las comunidades marginadas, en particular porque el COVID-19 requiere educación en el hogar, y proporcionar becas para las personas que se enfrentan a la discriminación basada en el trabajo y la ascendencia. Cuando las escuelas vuelvan a abrir, aplicar políticas que garanticen que las niñas y los estudiantes de las comunidades de bajos ingresos y marginadas puedan volver a la escuela.
- No politizar la protección social. Es un derecho, no una herramienta para conseguir un favor político o para castigar a los enemigos políticos.
- Invertir en datos desglosados y producirlos para supervisar los progresos y garantizar la rendición de cuentas. No utilizar los datos para seleccionar o perfilar grupos e individuos.

### III. Justicia climática<sup>33</sup>

Mientras la atención mundial se centra en la pandemia del COVID-19, las crisis climáticas y ecológicas no cesan. Inundaciones, incendios, huracanes, sequías. . . Las catástrofes "naturales" están devastando comunidades y ecosistemas enteros. Sin embargo, no tienen nada de "natural". Estamos sufriendo las consecuencias las malas políticas. La causa es el aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero, provocadas por la quema de combustibles fósiles. Incluso si se cumplen las promesas existentes, es probable que la temperatura global aumente en 3º Celsius, el doble de lo aceptable. Vivimos con un clima diferente y cada fracción de grado, cada año y cada acción son importantes.<sup>34</sup>

Las calamidades y el aumento de las temperaturas hundieron a millones de personas en la pobreza, y los menos responsables del cambio climático son los más afectados, y a menudo los más olvidados. Las personas discriminadas por su trabajo y su ascendencia se ven obligadas a vivir en los lugares más propensos a las inundaciones o a los deslizamientos de

tierra y otras catástrofes. Los pescadores que pierden sus barcos pueden recibir una merecida indemnización, pero los dalits que aportan su mano de obra no reciben nada. Los seguros y los gobiernos pueden reembolsar a los grandes ganaderos por el ganado perdido, pero las familias empobrecidas que no pueden costearse vacas no reciben nada por sus cabras y cerdos perdidos. Las mujeres se encuentran entre las más afectadas, perdiendo sus medios de vida y sus familias, pero también están en la vanguardia del cambio, ofreciendo soluciones y exigiendo rendición de cuentas.

"Reconstruir para mejorar" solo será un eslogan, a menos que creemos economías verdes que ofrezcan oportunidades en comunidades seguras y limpias para todos. Los miles de millones de dólares destinados a la recuperación deben invertirse de forma que se garantice una recuperación justa que proteja la naturaleza, limpie nuestro aire y agua y cree puestos de trabajo seguros y sostenibles.

## **Ocho pasos para alcanzar una igualdad sostenible**

1. Anteponer las personas y el planeta a los intereses económicos y respetar los derechos de la Madre Tierra.
2. Consagrar el derecho universal a un medio ambiente sano (en el marco del Consejo de Derechos Humanos de la ONU).
3. Cumplir y superar los compromisos del Acuerdo de París. Esforzarnos para que la temperatura global no aumente más de 1,5° C.
4. Fomentar los objetivos Neto Cero, pero asegurándose de que estén definidos por un cambio inmediato y tangible.
5. Mantener los combustibles fósiles en el subsuelo. Eliminar y reasignar las subvenciones pagadas a la industria de los combustibles fósiles. Dejar de construir nuevas centrales de carbón y retirar la flota existente.
6. Reconocer la deuda ecológica que tienen los países ricos y las generaciones anteriores.
7. Los países ricos deben financiar la transición energética, y garantizar fondos para prevenir y recuperarse de las calamidades, para los países de ingresos bajos y medios, así como para las comunidades marginadas de todo el mundo. Deben cumplir su compromiso de aportar 100.000 millones de dólares anuales para la financiación para la lucha contra el cambio climático. Los 100.000 millones de dólares son un piso, no un techo, y deben proporcionarse en forma de subvenciones, no de préstamos que induzcan a la deuda.<sup>35</sup>
8. Las medidas de estímulo deben centrarse en la recuperación ecológica y en las inversiones en actividades de bajas emisiones de carbono. Los paquetes de recuperación de COVID-19 representan una gran oportunidad para que el mundo pueda "reconstruir para mejorar" abordando la crisis climática y la pérdida de biodiversidad, y en particular su impacto en las comunidades marginadas y excluidas; los refugiados y los migrantes; las mujeres y los jóvenes.

### III. Financiación para la igualdad sostenible

Para lograr la igualdad sostenible se necesitan dos respuestas audaces:

- 1. A corto plazo:** Se necesitan 2,5 billones de dólares para responder a la crisis del COVID-19 en los países de ingresos bajos y medios. Los países ricos han gastado mucho más que esto en sus respuestas al COVID-19. Vacunar al 80% de la población mundial costará entre 30.000 y 50.000 millones de dólares (aunque podría ser mucho menos costoso si se rompiera el monopolio de las farmacéuticas sobre la vacuna contra el COVID-19 mediante la aprobación de una exención del ADPIC). Para financiar esto, pedimos al FMI una asignación adicional de más de 3 billones en Derechos Especiales de Giro. (Más información a continuación. Obsérvese que solo un tercio de los DEG se distribuyen a países de ingresos bajos y medios).
- 2. Financiación anual:** Se espera que cerrar la brecha de la protección social y establecer un Piso de Protección Social cueste 1,2 billones de dólares al año.<sup>36</sup> En los países de ingresos medios, esto debe financiarse en gran medida a través de los impuestos, reformando los sistemas fiscales y cortando los flujos financieros ilícitos. Exigimos justicia fiscal. Los países de ingresos bajos necesitan casi 80.000 millones de dólares al año para financiar un Piso de Protección Social. Esta propuesta debería recibir el respaldo de la comunidad internacional. También se necesitan 100.000 millones de dólares anuales en financiación adicional para la lucha contra el cambio climático, según lo acordado, pero aún no aplicado por los países donantes.<sup>37</sup>

Aunque se trata de mucho dinero, es mucho menos de lo que Estados Unidos y otros países ricos han gastado en estímulos fiscales relacionados con el COVID<sup>38</sup> y, afortunadamente, hay varias formas en que la comunidad internacional puede movilizar los fondos necesarios.

#### A. Derechos Especiales de Giro del FMI (DEG)

El 23 de agosto de 2021, el Fondo Monetario Internacional emitió **650.000 millones de dólares** en "Derechos Especiales de Giro" para impulsar la liquidez mundial y "ayudar a los países a hacer frente al impacto de la pandemia del COVID-19".<sup>39</sup> Cada miembro del FMI<sup>40</sup> recibió una parte, en proporción a su cuota en el FMI. Traducción: los países ricos fueron los que más recibieron. Para saber cuánto recibió su país, consulte este mapa.

##### ¿Qué son los DEG?

Los derechos especiales de giro son un activo financiero creado por el FMI en 1969. Algunas personas se refieren a los DEG como "oro de papel", porque los países pueden añadirlos a sus reservas internacionales (que suelen consistir en dólares estadounidenses, oro y otras monedas importantes). Los DEG no pueden utilizarse para comprar nada directamente, pero pueden convertirse en una de estas cinco monedas: el dólar estadounidense, la libra esterlina, el euro, el yen y el yuan.

##### ¿Cómo se pueden utilizar los DEG?

1. Para completar las reservas de divisas de un país.
2. Como garantía para pedir un préstamo.
3. Tras la conversión a una de las cinco monedas, un país puede asignar los fondos como considere oportuno.
4. Para pagar las deudas.
5. Los países ricos pueden donar sus nuevas asignaciones de DEG a las naciones de ingresos bajos y medios.

### **Trampas y obstáculos que hay que evitar:**

- Los DEG no son deuda. Pero si los países los utilizan para pedir dinero prestado, podrían caer en una nueva trampa de la deuda. Los gobiernos deberían utilizar los DEG para invertir directamente en el futuro de su país, no como garantía para pedir más dinero prestado.
- Los DEG suelen emitirse a favor del banco central de un país, no directamente a su gobierno. En algunos países, esto puede significar que las dos partes tendrán que llegar a un acuerdo para que el gobierno pueda acceder a estos fondos. Pero no hay ninguna prohibición de hacerlo. Si se establecen las normas adecuadas a nivel nacional, los gobiernos podrán convertir los DEG en dólares estadounidenses u otra moneda, y gastar los fondos sin incurrir en deuda.<sup>41</sup>
- Algunas voces convencionales pueden argumentar que los DEG no pueden utilizarse, que deben ser mantenidos exclusivamente por los bancos centrales en las reservas de un país y que solo deben intercambiarse a efectos de la balanza de pagos. Sin embargo, la última vez que se emitieron DEG, en 2009, varios países de ingresos bajos y medios los invirtieron en su población. El FMI también afirma que los DEG deben utilizarse para atender necesidades de gasto esenciales y urgentes.<sup>42</sup>

Los DEG pueden parecer técnicos, y es cierto, son un instrumento inusual con muchas reglas, pero su creación supone una fantástica oportunidad para financiar vacunas e igualdad sostenible para todos. He aquí seis pasos para lograrlo:

## **A nivel internacional (países ricos)**

### **1. Donar los DEG**

Los países ricos no necesitan las reservas adicionales, y a menudo tampoco las utilizan. Pero, debido a la forma en que está configurado el FMI, recibieron casi el 60% de las nuevas asignaciones. Deben donar estos DEG a los países de ingresos bajos y medios para luchar contra la pandemia y financiar la igualdad sostenible.

Incluso el FMI anima a los países ricos a ceder sus partes de DEG. Actualmente, esto puede lograrse de una de las tres maneras siguientes: bilateralmente (directamente a un país), a través de un programa del FMI llamado Fondo Fiduciario para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (FFCLP) o a través de bancos de desarrollo multilaterales. Lamentablemente, el FFCLP suele estar sujeto a condiciones y no es accesible a todos los países de renta baja y

media. Si se va a utilizar el FFCLP, instamos a los donantes a canalizar los DEG a través de su Servicio de Crédito Rápido, que es un vehículo de financiación de emergencia.

Algunos activistas de la sociedad civil temen que, si los fondos de los DEG se donan a los bancos regionales de desarrollo, no lleguen a los objetivos previstos o a los que más necesitan la ayuda. Sea cual sea el instrumento utilizado para "recanalizar los DEG" (por utilizar la jerga oficial), debe ser transparente, responsable y aplicarse sin condicionalidades y con una financiación libre de deuda.

## **2. Trabajar con la sociedad civil**

Los DEG deben utilizarse para contribuir a una sostenibilidad equitativa, especialmente en vista de las emergencias sanitarias, climáticas y económicas que afectan a la humanidad. Una de las mejores formas de garantizar la transparencia y la rendición de cuentas es involucrar a la sociedad civil, dándole un papel en la forma en que se gastan los fondos y un rol de supervisión en la ejecución.

## **3. 2ª Ronda de DEG**

Aunque la emisión de DEG de agosto de 2021 es la mayor de la historia del FMI, sigue siendo demasiado pequeña para satisfacer las necesidades del mundo. Se necesitan más DEG y el coste de su emisión es bajo. Al principio de la crisis, las Naciones Unidas pidieron un paquete para el control del COVID-19 de 2,5 billones de dólares para los países en desarrollo.<sup>43</sup> En varias ocasiones, la Cámara de Representantes de Estados Unidos ha aprobado una ley en la que se pide la emisión de hasta 3 billones de DEG (equivalentes a 4,25 billones de dólares).<sup>44</sup>

## **A nivel nacional (países de ingresos bajos y medios)**

### **1. Invertir ahora (¿Ahorrar para cuando se necesite? ¡El momento es ahora!)**

Los gobiernos deben utilizar sus asignaciones de DEG para invertir en programas de vacunación, iniciativas de salud pública y protección social. Sin embargo, hay que estar atento: algunos gobiernos y bancos centrales fiscalmente conservadores pueden verse tentados a guardar sus asignaciones de DEG para aumentar las reservas financieras de su país, mientras que otros pueden utilizar los DEG como garantía para pedir dinero prestado, con el riesgo de crear una nueva trampa de la deuda. ¡No dejemos que esto ocurra! Los DEG deben invertirse en la población de un país para garantizar su derecho a la salud y a una vida digna.

### **2. No Dejar a Nadie Atrás**

Los gobiernos deben asignar recursos adicionales para garantizar que las comunidades marginadas se beneficien de las asignaciones de los DEG. Cuando estos fondos se invierten en programas de salud pública y protección social, las personas de las comunidades excluidas deben participar en los programas y procesos, de principio a fin, para garantizar su éxito.

### **3. Transparencia y rendición de cuentas: Nada sobre nosotros, sin nosotros**

El espacio cívico en muchos países se está reduciendo, ya que las voces de la oposición y los medios de comunicación independientes son encarcelados, exiliados, intimidados o peor. En algunos casos, basta con compartir la publicación "equivocada" en las redes sociales para acabar en el lado equivocado de la ley. Para garantizar que los recursos se usen adecuadamente y que se incluyan a los sectores ignorados de la población, los gobiernos deben dar a la sociedad civil la oportunidad de hacer aportaciones y supervisar. Los expertos de la sociedad civil también pueden proporcionar orientación técnica sobre cómo los bancos centrales pueden permitir el acceso de los gobiernos a los DEG e invertirlos en la población de su país.

## **B. Justicia fiscal**

A nadie le gusta pagar más impuestos, especialmente a las empresas, los operadores financieros y los multimillonarios, cuyas ganancias y activos se han disparado en el último año. Muchos son expertos en la búsqueda de paraísos fiscales, legales o no. Sin embargo, hay un movimiento en marcha para garantizar que paguen una parte más justa.

### **1. Impuesto Global Mínimo de Sociedades (MGCT)**

Las empresas multinacionales trasladan habitualmente sus beneficios a países con tipos impositivos más bajos. La economía digital ha facilitado más que nunca esta práctica, lo que ha decantado en una "carrera hacia el fondo" por parte de los países que desean atraer recursos. Estas prácticas representan pérdidas de ingresos anuales de hasta 240.000 millones de dólares para estos países, según la OCDE.<sup>45</sup>

Sin embargo, más de 130 países han respaldado un plan para establecer un tipo impositivo mínimo global efectivo del 15% para las grandes empresas multinacionales (con ingresos anuales de al menos 890 millones de dólares). El nuevo sistema, que entrará en vigor en 2023, también redirigirá parte de estos impuestos a los países donde se venden sus productos, no solo al país donde deciden tener su sede. Las empresas que ganen más de 23.800 millones de dólares se enfrentarán a impuestos de entre el 20 y el 30%, aunque las firmas financieras, las petroleras y otras industrias extractivas lograron ejercer presión para que se les eximiera de esta norma.<sup>46</sup>

#### ***La perspectiva de GCAP***

- El MGCT es un paso en la dirección correcta, aunque la tasa sea demasiado baja. También hay una serie de países con tipos impositivos que todavía están por debajo del 15%;<sup>47</sup> necesitan adherirse al nuevo régimen fiscal para que funcione.
- El 15% no es suficiente. Incluso la administración del Presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, propuso inicialmente una tasa sustancialmente más alta. La Comisión Independiente para la Reforma de la Fiscalidad Corporativa Internacional y muchas organizaciones de la sociedad civil exigen un MGCT de al menos el 25% para generar los recursos necesarios para la recuperación.<sup>48</sup>

- Las empresas de la industria extractiva se encuentran entre los peores infractores de los derechos humanos.<sup>49</sup> No se debe permitir que evadan también las nuevas normas fiscales. Las empresas petroleras y mineras deben pagar lo que les corresponde.
- En octubre, el G20 debatirá cómo aplicar el nuevo sistema y redistribuir los ingresos fiscales. El G20 es un club de países ricos solo para miembros. Tenemos que asegurarnos de que los países de ingresos bajos y medios no queden fuera de este proceso. En 2022, también habrá oportunidades para hacer campañas sobre el MTGM, ya que la Unión Europea y otros países debatirán su adopción y aplicación.

## 2. Impuesto Robin Hood

GCAP lleva mucho tiempo apostando por un Impuesto a las Transacciones Financieras (ITF) sobre el comercio de divisas, acciones, bonos y derivados que podría generar al menos 200.000 millones de dólares al año para programas críticos.<sup>50</sup> El Impuesto Robin Hood desalienta la especulación excesiva, en particular el comercio de alta frecuencia, al tiempo que genera ingresos fiscales y fomenta las inversiones a largo plazo.

En julio, cerca de 125 economistas destacados, entre ellos Koyu Furusawa, Stephany Griffith-Jones, Jeffrey Sachs y Óscar Ugarteche, pidieron a las principales economías que pusieran en marcha el ITF y aplicaran el impuesto a más operaciones.<sup>51</sup> También se está llevando a cabo una importante campaña en Nueva York, donde los activistas piden a la legislatura estatal que imponga un Impuesto Robin Hood a Wall Street.<sup>52</sup> ¡Ha llegado el momento de impulsar la adopción del Impuesto Robin Hood!

## C. Ayuda

Hace casi 51 años, los países de la OCDE se comprometieron a destinar el 0,7% de su Ingreso Nacional Bruto a la Ayuda Oficial al Desarrollo. Aunque los países donantes han reafirmado esta promesa en varias ocasiones a lo largo de los años, incluso en 2015 cuando firmaron los Objetivos de Desarrollo Sostenible, no se acercan en absoluto a la realización de sus compromisos. En 2020, la AOD (incluidos los préstamos) ascendió al 0,32% del Ingreso Nacional Bruto, ni siquiera la mitad de lo prometido. Sus promesas incumplidas han costado a las naciones empobrecidas 5,7 billones de dólares en ayuda perdida.<sup>54</sup>

Nuestro mensaje a los países ricos sigue siendo coherente: ¡Cumplan sus promesas! Cumplir y superar el objetivo de ayuda del 0.7%. Proporcionar una ayuda de calidad, sin compromisos. La AOD debe llegar a las comunidades más marginadas y beneficiar a las mujeres, los jóvenes, las personas mayores y los discapacitados. Las necesidades locales y la participación son primordiales para garantizar un desarrollo inclusivo: ¡Nada sobre nosotros, sin nosotros! Ser transparente y rendir cuentas.

## D. Justicia de la deuda

La disminución de los ingresos fiscales y la depreciación de la moneda, junto con el aumento de los gastos para luchar contra el COVID-19 y hacer frente a las catástrofes "naturales", han provocado un fuerte incremento de la deuda de los países empobrecidos. Una parte de esta deuda es con instituciones multilaterales y países como China, mientras que otra parte importante se debe a prestamistas del sector privado.



Incluso antes de la pandemia, al menos 25 países gastaban más en el servicio de la deuda que en sanidad, educación y protección social juntas.<sup>55</sup> En la actualidad, uno de cada cuatro países de ingresos bajos es incapaz de atender al servicio de su deuda o corre un alto riesgo de sufrirla.<sup>56</sup> Mientras que una gran parte del mundo ha gozado de una época de tasas de interés históricamente bajas, las naciones empobrecidas pagan sistemáticamente más para obtener los fondos necesarios.

Ante la pandemia, empresas como Blackrock, JPMorgan, HSBC y UBS siguen exigiendo el pago de la deuda a los países empobrecidos, obligando a muchos a elegir entre mantener su calificación crediticia o pagar los servicios esenciales.<sup>57</sup> Al mismo tiempo, estas empresas financieras están ganando una fortuna; casi 15.000 millones de dólares entre todas ellas en el segundo trimestre del año.<sup>58</sup>

Tomemos el caso de Zambia, que el año pasado incumplió el pago de un eurobono de 42,5 millones de dólares. Zambia se adhirió a la Iniciativa de Suspensión del Servicio de la Deuda (DSSI) del Banco Mundial, que ha servido de ayuda; pero muchos prestamistas del sector privado se han negado a participar. La organización Jubilee Debt Campaign calcula que estos prestamistas pueden obtener un 250% de rendimiento de los bonos de Zambia.<sup>59</sup>

La DSSI, por su parte, no es una solución a la crisis de la deuda. Ofrece un retraso de ocho meses en los pagos, no la cancelación de la deuda. Además, la iniciativa se limita a 73 países, ignorando las deudas de los países de ingresos medios.

La crisis de la deuda se ve agravada por el hecho de que muchos de los préstamos son ilegítimos: impulsados por préstamos abusivos, cargados de condiciones onerosas e injustas, que incumplen las normas legales y democráticas. Estos son contraídos por empresas privadas pero asumidos por el sector público, o simplemente robados.<sup>60</sup>

### ***La perspectiva de GCAP***

- Cancelación incondicional de los pagos de la deuda externa pública por parte de todos los prestamistas -bilaterales, multilaterales y privados- para todos los países necesitados durante al menos los próximos cuatro años.
- Los países endeudados deben dar prioridad a las necesidades sociales. No deben incurrir en sanciones si suspenden los pagos de la deuda.
- Necesitamos un marco justo, transparente, vinculante y multilateral para la resolución de crisis de la deuda, amparado por la ONU, para hacer frente a la deuda insostenible e ilegítima.

La exigencia de GCAP es clara: ¡Cancelen la deuda!

## **E. El riesgo de la austeridad**

La austeridad es una política mortal. Esto nunca ha estado más claro que hoy, cuando nos encontramos con países y comunidades mal equipados para responder a la pandemia del COVID-19, en parte porque los presupuestos de salud y otros programas sociales se han visto significativamente reducidos durante los llamados previos a la moderación en materia fiscal.

Ahora, más que nunca, se necesitan políticas sanitarias y de protección social sólidas, incluida la financiación para garantizar una educación de calidad para todos, ya que un número cada vez mayor de personas en todo el mundo está sufriendo directamente las consecuencias de la pandemia y sus impactos económicos. Sin embargo, también aumenta el riesgo de que se impongan programas de austeridad a los países de ingresos bajos y medios, ya que se ven presionados por el Fondo Monetario Internacional para equilibrar los presupuestos y pagar la deuda.

"Los altos niveles de gasto necesarios para hacer frente a la pandemia han dejado a los gobiernos con un déficit fiscal y una deuda crecientes", escriben los economistas Isabel Ortiz y Matthew Cummins.<sup>61</sup> "Sin embargo, en lugar de explorar opciones de financiación para proporcionar el apoyo que tanto se necesita para la recuperación socioeconómica, los gobiernos bajo la tutela del FMI, el G20 y otros, están optando por la austeridad".

Se prevén recortes presupuestarios en 154 países en 2021 y en varias naciones más en 2022. Si se aplican estos programas, el 85% de la población mundial vivirá en condiciones de austeridad. Además, los primeros indicios apuntan a que estos recortes presupuestarios serán el doble, en porcentaje del PIB, que durante las oleadas de austeridad que se produjeron luego de la crisis financiera de 2008-2009.<sup>62</sup>

"En todos los casos, en los que los países han necesitado recursos del FMI, hay un compromiso de establecer medidas de austeridad a partir de 2021", dice Mario Valencia, de Latindadd.

Esta situación contrasta con la de Estados Unidos, Europa y Japón, donde los gobiernos están gastando más que nunca para amortiguar el golpe de la pandemia y garantizar la recuperación plena de sus economías.<sup>63</sup>

Consideremos el caso de Colombia. Ante el déficit presupuestario y los problemas de balanza de pagos, el país se ve presionado a recortar el gasto y subir los impuestos. Colombia se encuentra en medio de una "trampa de austeridad": necesita más préstamos para cubrir los déficits, pero esta "trampa de austeridad" es el resultado directo de las exenciones fiscales promulgadas anteriormente a instancias del FMI.

En abril, el gobierno del presidente Iván Duque introdujo aumentos de impuestos, en gran parte a la clase media y a petición del FMI, para recaudar 7.500 millones de dólares. Duque argumentó que los nuevos impuestos financiarían programas sociales, pero un análisis más detallado reveló que casi el 60 por ciento se utilizaría para pagar la deuda. Por ahora, ese plan fiscal ha quedado descartado: las huelgas nacionales llevaron al gobierno de Duque a retractarse y forzaron la renuncia de su Ministro de Hacienda.<sup>64</sup> Sin embargo, en agosto, Duque presentó una versión suavizada del proyecto de ley en el Congreso de Colombia.

### ***La perspectiva de GCAP***

- Los programas de austeridad socavarán la recuperación económica. Pondrán en peligro la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y es probable que vulneren los derechos de las personas al recortarse servicios esenciales, como la sanidad y la educación.

- La austeridad no es necesaria. Hay muchas medidas alternativas para pagar la protección social, los programas de vacunación, la financiación de la lucha contra el cambio climático y equilibrar los presupuestos, como los DEG, un impuesto mínimo mundial sobre las empresas, los impuestos sobre las transacciones financieras, la AOD, la cancelación de la deuda y las medidas para eliminar los paraísos fiscales y la evasión fiscal.
- #EndAusterity. Di NO a los planes de austeridad gubernamentales y multilaterales.

## NOTAS y REFERENCIAS

---

- <sup>1</sup> Arundhati Roy, "La pandemia es un portal", Financial Times, 4 de abril de 2020
- <sup>2</sup> António Guterres, "Secretary-General calls for renewal of social contract in new report", 10 de septiembre de 2021.
- <sup>4</sup> Fuente: Banco Mundial  
"Updated estimates of the impact of COVID-19 on global poverty: Turning the corner on the pandemic in 2021?", 24 de junio de 2021
- <sup>5</sup> UNESCO, Coalición Mundial para la Educación,  
<https://en.unesco.org/covid19/educationresponse/globalcoalition>
- <sup>6</sup> Los cinco multimillonarios más ricos de Estados Unidos; Jeff Bezos, Bill Gates, Mark Zuckerberg, Larry Page y Elon Musk, vieron un aumento del 107% en su riqueza combinada entre el 18 de marzo de 2020 y el 17 de agosto de 2021. El multimillonario "promedio" se benefició de un aumento de alrededor del 60%. Aquí encontrará estadísticas actualizadas: <https://inequality.org/great-divide/updates-billionaire-pandemic>. También puede leer más en [inequality.org/facts/inequality-and-covid-19/#wealth-income-inequality-covid](https://inequality.org/facts/inequality-and-covid-19/#wealth-income-inequality-covid).
- <sup>7</sup> <https://gcap.global/faces-of-inequality>
- <sup>8</sup> Fuente: Organización Mundial de la Salud. Consulte "WHO Director-General's remarks at the 1st International Forum on Vaccine Cooperation (5 de agosto de 2021)"
- <sup>9</sup> Fuente: Organización Mundial de la Salud. Consulte "Director-General's opening remarks at the Seventy-first session of the Regional Committee for Africa" (24 de agosto de 2021). A nivel mundial, la distribución de las vacunas en los países de bajos ingresos también es inferior al 2%. (Para obtener estadísticas actualizadas, consulte [ourworldindata.org](http://ourworldindata.org) )
- <sup>10</sup> Europa ha conseguido 4.600 millones de dosis. La UE tiene una población de aproximadamente 447 millones de habitantes. (Fuente: Comisión Europea). Hay 10 veces más dosis que personas, o cinco veces el número necesario para una vacunación completa.
- <sup>11</sup> Fuente: Duke Global Health Innovation Center
- <sup>12</sup> James Cole and Anthony Kamande, "Vaccine Hypocrisy: How the G7 are putting millions of lives at risk by prioritising pharmaceutical monopolies over vaccinating the world", Policy Brief, People's Vaccine Alliance.
- <sup>13</sup> El derecho a la salud está consagrado en la Declaración Universal de Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y numerosas constituciones nacionales.
- <sup>14</sup> fundación KENUP. "Governments Spent at Least €93bn on COVID-19 Vaccines and Therapeutics During the Last 11 Months", 11 de enero de 2021.
- <sup>15</sup> SOMO (Centre for Research on Multinational Corporations), "Moderna vaccine profits channelled to tax havens", 13 de julio de 2021.
- <sup>16</sup> The People's Vaccine, "The Great Vaccine Robbery", Media Release, 29 de julio de 2021,  
<https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/The%20Great%20Vaccine%20Robbery%20Policy%20Brief%20final.pdf>
- <sup>17</sup> Oxfam Int'l, "COVID vaccines create 9 new billionaires with combined wealth greater than cost of vaccinating world's poorest countries", 20 de mayo de 2021.
- <sup>18</sup> EIU, "Delayed vaccination timelines will cost the global economy US\$2.3trn," 25 de Agosto de 2021.
- <sup>19</sup> Más información en [www.who.int/initiatives/covid-19-technology-access-pool](http://www.who.int/initiatives/covid-19-technology-access-pool)
- <sup>20</sup> Más información en "Access to affordable medicines for HIV/AIDS and hepatitis: the intellectual property rights context", published by the World Health Organisation, 2014.
- <sup>21</sup> Naciones Unidas, División de Objetivos de Desarrollo Sostenible,  
<https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=30022&nr=2956&menu=3170>
- <sup>22</sup> Abya Yala, "El impacto del COVID-19 en los pueblos indígenas de América Latina: Entre la invisibilización y la resistencia colectiva", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Naciones Unidas, 2021.
- <sup>23</sup> Fuente: ACNUR. La cifra exacta es 1 de cada 95.
- <sup>24</sup> "Migrant encounters at U.S.-Mexico border are at a 21-year high", Pew Research Center, 13 de agosto de 2021.
- <sup>25</sup> "High Risk – Low Priority: Why unlocking COVID-19 vaccine access for refugees and internally displaced communities is critical for children", World Vision, 11 de junio de 2021. Consulte también "Refugees are at high risk of COVID-19 infection, but low priority for vaccines", The Conversation, 30 de julio de 2021.
- <sup>26</sup> "Fear of arrest among undocumented risks Malaysia vaccine push", Al Jazeera, 6 de agosto de 2021.

- <sup>27</sup> Acceda a los informes de No Dejar a Ninguna Mujer Atrás en <https://gcap.global/leave-no-woman-behind>.
- <sup>28</sup> Population Institute, "The Shadow Pandemic: Addressing gender-based violence during the COVID-19 pandemic", junio de 2021.
- <sup>29</sup> Malala Fund, "Girls Education and COVID-19"
- <sup>30</sup> A 10 de septiembre de 2021, la OMS ha aprobado Moderna, Pfizer/BioNTech, Johnson & Johnson, Oxford/AstraZenica, Covishield del Instituto Suero de India, Sinopharm y Sinovac. Consulte <https://covid19.trackvaccines.org/agency/who>. Para más información sobre el impacto de COVID-19 en los trabajadores migrantes, véase el Portal de Datos sobre Migración, [www.migrationdataportal.org/themes/migration-data-relevant-covid-19-pandemic](http://www.migrationdataportal.org/themes/migration-data-relevant-covid-19-pandemic)
- <sup>31</sup> La Recomendación 202 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) define los pisos nacionales de protección social y fue adoptada por unanimidad por todos los Estados miembros de la OIT en 2012. Consulte: [www.social-protection.org/gimi/ShowResource.action?resource.resourceId=31088](http://www.social-protection.org/gimi/ShowResource.action?resource.resourceId=31088)
- <sup>32</sup> Oliver de Schutter y Magdalena Sepúlveda, Resumen Ejecutivo - Executive Summary - A Global Fund for Social Protection (GFSP), octubre de 2012. [www.srfood.org/images/stories/pdf/otherdocuments/20121009\\_gfsp\\_execsummary\\_en.pdf](http://www.srfood.org/images/stories/pdf/otherdocuments/20121009_gfsp_execsummary_en.pdf) Véase también, Olivier de Schutter, "The Global Fund for Social Protection: an idea whose time has come", Social Europe.eu, 17 de Noviembre de 2020. <https://socialeurope.eu/the-global-fund-for-social-protection-an-idea-whose-time-has-come>
- <sup>33</sup> GCAP agradece las aportaciones de muchos activistas, expertos y grupos temáticos en el desarrollo de esta sección, incluyendo Latindadd, el Movimiento Enlaces por la Sostentabilidad, el Centro Internacional Priestley para el Clima, el Centro Stanley para la Paz y la Seguridad, el grupo de trabajo global sobre la eliminación del carbón copresidido por E3G y Europe Beyond Coal.
- <sup>34</sup> Consulte las últimas pruebas científicas sobre el cambio climático provocado por el hombre en [www.ipcc.ch/assessment-report/ar6](http://www.ipcc.ch/assessment-report/ar6). Este informe lo publica el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), organismo de la ONU encargado de evaluar la ciencia relacionada con el cambio climático.
- <sup>35</sup> Más información en este análisis del Grupo de Expertos Independientes sobre Financiación de la Lucha contra el Cambio Climático, "Delivering on the \$100 billion Climate Financing Commitment and Transforming Climate Finance", diciembre de 2020, [www.un.org/sites/un2.un.org/files/100\\_billion\\_climate\\_finance\\_report.pdf](http://www.un.org/sites/un2.un.org/files/100_billion_climate_finance_report.pdf)
- <sup>36</sup> Véase el Foco en la Protección Social de la OIT, "Financing gaps in social protection", 17 de septiembre de 2020.
- <sup>37</sup> Los países ricos se comprometieron a pagar al menos 100.000 millones de dólares al año, a partir de 2020, para la financiación de la lucha contra el cambio climático, dentro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). Esta promesa no se ha cumplido.
- <sup>38</sup> Estados Unidos ha gastado 5,3 billones de dólares en ayudas para el COVID (incluyendo 3,4 billones de dólares autorizados por el Congreso de Estados Unidos mientras Donald Trump era presidente, y otros 1,9 billones bajo el mandato del presidente Joe Biden; esto no incluye otros estímulos fiscales en infraestructuras o inversiones para la vacuna). Otros países ricos también han destinado importantes sumas a la ayuda interna.
- <sup>39</sup> <https://www.imf.org/en/Topics/special-drawing-right>
- <sup>40</sup> El FMI tiene 90 miembros. Casi todos los países son miembros. (Los únicos países que no forman parte del FMI son Cuba, Liechtenstein, Mónaco, Corea del Norte, Taiwán y Ciudad del Vaticano)
- <sup>41</sup> Latindadd, "Handbook for the use of Special Drawing Rights SDRs for Fiscal Purposes", agosto de 2021.
- <sup>42</sup> Para más detalles, consulte el manual de Latindadd, [www.latindadd.org/2021/08/18/us-650-billion-special-drawing-rights-sdr-can-be-used-to-face-the-pandemic-crisis](http://www.latindadd.org/2021/08/18/us-650-billion-special-drawing-rights-sdr-can-be-used-to-face-the-pandemic-crisis)
- <sup>43</sup> <https://unctad.org/news/un-calls-25-trillion-coronavirus-crisis-package-developing-countries>
- <sup>44</sup> Véase, por ejemplo, H.R. 6581, the Robust International Response to Pandemic Act, [www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/6581/text?r=2&s=1](http://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/6581/text?r=2&s=1). El Centro de Investigación en Economía y Política (CEPR, por sus siglas en inglés) también señala que se necesitan 3 billones en DEG para la lucha contra el coronavirus. Véase <https://cepr.net>.
- <sup>45</sup> [www.oecd.org/tax/beps](http://www.oecd.org/tax/beps)
- <sup>46</sup> OCDE, "Statement on a Two-Pillar Solution to Address the Tax Challenges Arising From the Digitalisation of the Economy", 1 de julio de 2021. Véase también, Graison Dangor, "G20 Signs Off On 15% Global Minimum Corporate Tax-Here's How It Will Work", Forbes, 11 de julio de 2021.
- <sup>47</sup> Esto se basa en los tipos impositivos de 2020. Consulte Tax Foundation.org para obtener más información. <https://taxfoundation.org/publications/corporate-tax-rates-around-the-world/#Rates>

<sup>48</sup> “Today’s deal is not historic or sufficient,” ICRICT, 5 de junio de 2021. Consulte también “Dismantling the Box: Stepping outside the International Narrative”, ANND, 22 de julio de 2021.

<sup>49</sup> Human Rights Watch documenta muchos de estos abusos, incluyendo casos recientes en Myanmar, Venezuela y Zambia. Lea más aquí: [www.hrw.org/topic/business/oil-mining-and-natural-resources](http://www.hrw.org/topic/business/oil-mining-and-natural-resources)

<sup>50</sup> En junio de 2010, el FMI estimó que se ha calculado "un impuesto de un punto base para recaudar más de 200.000 millones de dólares anuales si se impone a nivel mundial sobre las acciones, los bonos y las transacciones de derivados, y un impuesto Tobin de 0,5 puntos básicos sobre las transacciones al contado y de derivados en las cuatro principales divisas comerciales para recaudar entre 20.000 y 40.000 millones de dólares" Desde entonces, los volúmenes del comercio han aumentado considerablemente, por lo que los ingresos obtenidos hoy podrían ser aún mayores. Véase, FMI, "A Fair and Substantial Contribution by the Financial Sector: Final Report for the G-20", junio de 2010, p. 19.

<sup>51</sup> **Carta al G20:** [www.robinhoodtax.org.uk/sites/default/files/Economists\\_Finance\\_Experts\\_FTT\\_letter.pdf](http://www.robinhoodtax.org.uk/sites/default/files/Economists_Finance_Experts_FTT_letter.pdf)

**Firmantes de la carta:**

<https://www.robinhoodtax.org.uk/sites/default/files/Signatories%20of%20the%20%20Economists%E2%80%99%20FTT%20Letter%20to%20the%20G20%20Finance%20Ministers.pdf>

**Antecedentes / Cobertura mediática:**

<https://www.theguardian.com/business/2021/jul/08/g20-is-told-tax-financial-transactions-to-help-covid-recovery>

<sup>52</sup> <https://www.taxjustice.net/2021/02/19/submission-to-new-york-state-assembly-the-case-for-financial-transactions-taxes/>

<sup>54</sup> Oxfam, “50 years of Broken Promises: The \$5.7 trillion debt owed to the poorest people”, Octubre de 2020.

<sup>55</sup> UNICEF, "COVID-19 and the Looming Debt Crisis", abril de 2021.

<sup>56</sup> Fondo Monetario Internacional, [www.imf.org/external/Pubs/ft/dsa/DSAlist.pdf](http://www.imf.org/external/Pubs/ft/dsa/DSAlist.pdf)

<sup>57</sup> Tell the banks: Cancel the Debt! <https://act.jubileedebt.org.uk/tell-banks-cancel-debt>

<sup>58</sup> JPMorgan obtuvo un beneficio neto de 11.900 millones de dólares. Blackrock obtuvo un beneficio en el segundo trimestre de 1.550 millones de dólares. Los beneficios del segundo trimestre de UBS fueron de 2.000 millones de dólares. HSBC obtuvo unos beneficios en el primer semestre de casi 11.000 millones de dólares, el doble que el año anterior.

<sup>59</sup> Jubilee Debt Campaign, "Zambia's Debt Default", 17 de noviembre de 2020. En agosto de 2021, Zambia eligió un nuevo presidente, Hakainde Hichilema. Su gobierno está negociando un nuevo préstamo con el FMI, para ayudarle a reestructurar la deuda del país. Véase Voice of America, "Zambia's New Finance Minister Says IMF Deal Key to Fixing Debt Problems", 29 de agosto de 2021.

<sup>60</sup> Véase la Carta Abierta “Global Action for Debt Cancellation” for more information and demands. <https://debtgwa.net>

<sup>61</sup> Isabel Ortiz and Matthew Cummins, “Global Austerity Alert: Looming Budget Cuts in 2021-25 and Alternative Pathways”, Documento de trabajo, abril de 2021

<sup>62</sup> *ibid.*, Consulte también Isabel Ortiz and Matthew Cummins, “Global Austerity Alert: Recortes presupuestarios inminentes en 2021-25 y alternativas”, IPS, [ipsnews.net/2021/04/global-austerity-alert-looming-budget-cuts-2021-25-alternatives](https://ipsnews.net/2021/04/global-austerity-alert-looming-budget-cuts-2021-25-alternatives)

<sup>63</sup> La UE ha presupuestado 2 billones de euros para la recuperación tras la pandemia. Japón ha gastado hasta ahora 3 billones de dólares y está considerando gastar más. Además del estímulo ya puesto en marcha, la administración Biden está trabajando para aprobar 4,5 billones de dólares para nuevas infraestructuras y gasto social. Aquí hay 3 fuentes con más detalles:

UE: Comisión Europea, Plan de Recuperación para Europa, [ec.europa.eu/info/strategy/recovery-plan-europe\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/recovery-plan-europe_en) | Reuters: ““[Japan eyes fresh stimulus package as new curbs weigh on growth](https://www.reuters.com/business/economy/japan-eyes-fresh-stimulus-package-as-new-curbs-weigh-on-growth)” |

CNBC” “[Here’s what happens next as Democrats try to pass Biden’s multitrillion-dollar economic plans](https://www.cnbc.com/2021/07/13/here-s-what-happens-next-as-democrats-try-to-pass-biden-s-multitrillion-dollar-economic-plans.html)”

<sup>64</sup> Mario Alejandro Valencia, “[Economic stability with social instability: The IMF and austerity protests in Colombia](https://www.theguardian.com/world/2021/jul/13/economic-stability-with-social-instability-the-imf-and-austerity-protests-in-colombia)”, 13 de julio de 2021.